



Klachtnummer: 130920.01

Beslissing van de Klachtencommissie van het Nederlands Instituut voor de Classificatie van Audiovisuele Media (NICAM)

In de zaak van de heer XXX, wonende te XXX, hierna te noemen: Klager tegen NTR, exploitant van XXX, gevestigd te XXX, hierna te noemen: Beklaagde

betreffende de volgende Audiovisuele productie: een aflevering van '**College Tour**' uitgezonden op 13 september 2013 omstreeks 14.20 uur, hierna te noemen: de Aflevering

1. De procedure

Klager heeft bij e-mail op 20 september 2013 een klacht ingediend met betrekking tot de Aflevering.

De voorzitter van de Klachtencommissie heeft de klacht conform artikel 5 lid 1 Klachtenreglement van het NICAM getoetst en bepaald dat de klacht in behandeling kan worden genomen.

Beklaagde heeft tegen de klacht verweer gevoerd bij brief van 8 november 2013.

De Klachtencommissie heeft de klacht behandeld in haar zitting van 26 november 2013.

Klager noch Beklaagde heeft, na deugdelijke oproeping, gebruik gemaakt van de mogelijkheid zijn/haar standpunt mondeling toe te lichten.

2. De bestreden audiovisuele productie

In de Aflevering wordt regisseur Bernardo Bertolucci geïnterviewd en worden fragmenten uit zijn films vertoond.

De Aflevering is geclassificeerd aan de hand van het destijds geldende classificatieformulier en is uitgekomen op 'let op met kinderen tot 16 jaar' (16), op basis van de inhoudscategorieën geweld (pictogram: vuistje) en seks (pictogram: voetjes).

3. De klacht

Klager is van mening dat de fragmenten die tijdens het interview werden getoond te gewelddadig of te seksueel getint waren voor het tijdstip tussen 14.20 uur en 15.10 uur 's middags. In een fragment uit Novecento/1900 worden Robert de Niro en Gerard Depardieu afgetrokken. Daarnaast is een scene te zien waarin Donald Sutherland een kind rondslingert die daardoor herhaaldelijk met zijn hoofd tegen een muur wordt geramd waarbij het bloed in het rond vliegt. In een fragment uit 'Last



Tango in Paris' zag Klager een verkrachtingsscène waaraan voorafgaande Marlon Brando boter bij Maria Schneider inbrengt.

4. Het verweer

In haar verweerschrift geeft Beklaagde het volgende, hierna kort weergegeven, aan.

Beklaagde hecht er waarde aan allereerst haar excuses aan te bieden aan Klager. Beklaagde heeft geen verweer te voeren daar voormelde uitzending inderdaad niet op het tijdstip waarop deze is herhaald op het themakanaal Cultura 24 beschikbaar had mogen zijn.

Beklaagde heeft de voormelde aflevering geclassificeerd op 16 jaar en daarmee de originele uitzending juist geplaatst op een tijdstip wat zeer afwijkt van het reguliere uitzendtijdstip van de serie College Tour.

Beklaagde heeft bij het aanbieden van de uitzending op de programma ondersteunende website hier ook rekening mee gehouden.

Beklaagde betreurt het dan ook ten zeerste dat door een gebrek aan communicatie tussen de redactie van het themakanaal en de redactie van het programma niet duidelijk is geworden dat er ten gevolge van de classificatie sprake was van een uitzendverbod gedurende bepaalde uren. Dit had uiteraard niet mogen gebeuren. Beklaagde heeft dan ook direct de voor het programmeren van de herhalingen verantwoordelijke redactie van het themakanaal hier op aangesproken.

Beklaagde begrijpt dat Klager zich terecht onplezierig verrast voelde maar kan hem en de Klachtencommissie verzekeren dat intern inmiddels alle noodzakelijke stappen zijn genomen om herhaling te voorkomen.

5. Het oordeel van de Klachtencommissie

De Klachtencommissie acht Klager in zijn klacht ontvankelijk.

Aangezien de klacht van Klager zich niet richt op de hoogte van de classificatie van de Aflevering, zal de Klachtencommissie een inhoudelijke toetsing van de Aflevering zelf achterwege laten. Zij sluit zich aan bij de classificatie zoals deze is gegeven door Beklaagde. De classificatie van de Aflevering is derhalve 16 op basis van geweld en seks.

Artikel 3 lid 1 van het Deelreglement Televisie behorende bij het Algemeen Reglement van het NICAM luidt als volgt: 'De Media-instelling zendt programma's, met de leeftijdsclassificatie 'let op met kinderen tot 12 jaar' niet uit tussen 06.00 en 20.00 uur en programma's met de leeftijdsclassificatie 'let op met kinderen tot 16 jaar' niet uit tussen 06.00 en 22.00 uur.'

Nu Beklaagde de herhaling van de Aflevering voor 22.00 uur heeft uitgezonden, heeft Beklaagde in strijd met het hiervoor genoemde artikel gehandeld. De Aflevering



had gezien de leeftijdsclassificatie pas na voornoemd tijdstip uitgezonden mogen worden.

6. De beslissing van de Klachtencommissie

Gelet op het hiervoor overwogene acht de Klachtencommissie de klacht van Klager **gegrond**.

Beklaagde heeft ten onrechte de Aflevering voor 22.00 uur uitgezonden.

Nu dit de eerste keer is dat een klacht tegen Beklaagde gegrond is verklaard, gaat de Klachtencommissie conform artikel 13 lid 1 onder b van het Klachtenreglement over tot het opleggen van de maatregel van waarschuwing.

Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij de Commissie van Beroep van het NICAM. Het beroepschrift dient binnen vier weken na dagtekening van de uitspraak van de Klachtencommissie schriftelijk bij de secretaris van de Commissie van Beroep te worden ingediend.

Het adres luidt: NICAM, Commissie van Beroep, Postbus 322, 1200 AH Hilversum.

Hilversum, 3 december 2013