



## **Beslissing van de Klachtencommissie van het Nederlands Instituut voor de Classificatie van Audiovisuele Media (NICAM)**

inzake de klacht van

de xxxx, hierna te noemen: klager

tegen

xxxx, exploitant van de zender xxxx, gevestigd te xxxx hierna te noemen: de Omroep

met betrekking tot

**de Audiovisuele Productie:** de commercial voor de bioscoopfilm **Halloween** (naam commercial: Halloween - Day 60) hierna te noemen: de Commercial.

### **1. De Procedure**

Klager heeft op 24 oktober 2018 een klacht ingediend over de Commercial uitgezonden door de Omroep om 19.43 uur. Het bureau van het NICAM heeft naar aanleiding van de klacht de Commercial opgevraagd bij de Omroep en bekeken. Het bureau is van mening dat de classificatie van de Commercial 16 jaar vanwege Angst is. Een commercial met de classificatie 16 jaar mag alleen tussen 22.00 uur en 06.00 uur worden uitgezonden. Nu er sprake is van twee stappen voor wat betreft het uitzendtijdstip, heeft het bureau de klacht gericht tegen de Omroep niet zelf behandeld, maar voorgelegd aan de Klachtencommissie.

De Commercial was door de distributeur reeds op 4 oktober geclassificeerd op 12 jaar vanwege Angst. Het bureau van het NICAM heeft op grond van haar bevindingen de distributeur verzocht de classificatie aan te passen naar 16 jaar. De distributeur heeft dit verzoek opgevolgd.

De voorzitter van de Klachtencommissie heeft de klacht op formele aspecten getoetst en bepaald dat de klacht voorshands in behandeling kan worden genomen.

De Omroep heeft op 21 november 2018 schriftelijk verweer gevoerd.

De Klachtencommissie heeft de klacht behandeld in haar zitting van dinsdag 11 december 2018.

### **2. De klacht**

De klacht heeft betrekking op het uitzendtijdstip van de Commercial. De Klager geeft aan dat hij verschillende trailers van horrorfilms (de bioscoopfilm Halloween) op de zender gezien heeft tussen 19.30 en 20.30 uur. Hij vindt dit geen tijdstip voor het uitzenden van dergelijke beelden in verband met het kijken van kinderen.



### **3. Het verweer van de Omroep**

In het verweerschrift voert de Omroep, verkort weergegeven, het volgende aan.

Er is sprake geweest van een ongelukkige samenloop van omstandigheden waardoor de Commercial te vroeg is uitgezonden.

De Commercial is door de adverteerder (distributeur) aangeleverd zonder classificatie, terwijl deze daartoe wel verplicht is zowel op grond van artikel 4.2. van het Deelreglement Filmwerk, alsmede op grond van een contract met de Omroep.

De Omroep erkent op grond van artikel 2.1 Deelreglement Televisie de eigen verantwoordelijkheid voor wat wordt uitgezonden. Deze Commercial is er zagezegd “doorheen geglipt” en zonder classificatie in het planningssysteem terecht gekomen. Zo heeft het kunnen gebeuren dat de commercial te vroeg is uitgezonden. Na afloop van de uitzending op 24 oktober 2018 zijn er ook bij de publieksservice van de Omroep diverse klachten binnen gekomen over het uitzendtijdstip. Naar aanleiding daarvan heeft de Omroep alsnog zelf de Commercial geclassificeerd op 16 jaar en uitsluitend nog na 22.00 uur uitgezonden.

Naar aanleiding van deze zaak heeft de Omroep extra controles ingebouwd. Alle commercials (ook die reeds door de distributeur zijn geclassificeerd) worden voortaan door 2 codeurs bekeken. Bij twijfel tussen twee classificaties wordt standaard de hoogste gekozen. Dit om te borgen dat alle commercials op de juiste tijden worden uitgezonden.

Tot slot voert de Omroep aan dat zij zich niet kan vinden in de overweging van het NICAM dat er 2 of meer leeftijdscategorieën in het geding zijn op grond waarvan de klacht rechtsreeks aan de Klachtencommissie is voorgelegd. Naar de mening van de Omroep is slechts één leeftijdscategorie in het geding, namelijk die van 16 jaar. De eerdere classificatie van 12 jaar heeft hen überhaupt nooit bereikt; zij heeft zelf na afloop van de uitzending van 24 oktober de Commercial op 16 jaar geclassificeerd. Het was naar de mening van de Omroep dan ook voldoende geweest wanneer het NICAM haar na afloop van de uitzending had verzocht om de classificatie dan wel het uitzendtijdstip aan te passen (conform de Klachtenregeling Kijkwijzer van 1 november 2014).

De Omroep verzoekt de Klachtencommissie voor zover zij de klacht gegrond verklaart, rekening te houden met alle omstandigheden zoals geschetst in het verweer waaronder met name het gegeven dat de distributeur heeft nagelaten de classificatie aan haar door te geven. Tevens benadrukt zij dat sprake is van een eenmalige overtreding. Zij verzoekt de Klachtencommissie geen, dan wel slechts een voorwaardelijke sanctie op te leggen.



#### **4. De mondelinge behandeling ter zitting**

Tijdens de mondelinge behandeling heeft de Omroep haar standpunt nader toegelicht en gehandhaafd.

De Omroep licht ter zitting nog de werkwijze toe betreffende de inkoop van advertentieruimte. Elke maand vindt er een inkoopronde plaats voor de commerciële zendtijd. Adverteerders doen dan een aanvraag voor spotzendtijd in de maand waar het over gaat. Zij kunnen hierbij aangeven in welk blok zij de spot willen uitzenden. In dit geval heeft de adverteerder aangegeven een spot voor een (toen nog voor de Omroep onbekende) film te willen uitzenden in het blok rondom de wedstrijd van de Champions League. Een week voor het geplande uitzendtijdstip is de spot aangeleverd zonder classificatie. Wel heeft de adverteerder meegedeeld dat de spot mocht worden uitgezonden tussen 2 en 26 uur, hetgeen betekent de hele dag.

Als een classificatie ontbreekt, bekijkt de Omroep normaal gesproken commercials zelf. In dit geval is de Commercial er doorheen geglipt. De Omroep geeft aan – na een vraag van de Voorzitter - dat zij niet in de database van Kijkwijzer heeft gekeken om te zien of de commercial reeds was geclassificeerd. De Omroep stelt dat het primair is misgegaan omdat de adverteerder heeft meegedeeld dat de Commercial de hele dag mocht worden uitgezonden, maar onderkent ook dat zijzelf verdere actie had moeten ondernemen toen bleek dat de classificatie ontbrak.

De Omroep geeft aan dat zij, nadat de commercial reeds was uitgezonden, heeft begrepen dat deze oorspronkelijk op 12 jaar was geclassificeerd en daarna op verzoek van het NICAM op 16 jaar is gezet.

De Omroep benadrukt ter zitting dat ze het heel vervelend vindt wat er is gebeurd en dat het helemaal niet haar bedoeling was om de kinderen angst aan te jagen, alsook dat zij maatregelen heeft genomen om dit in de toekomst te voorkomen.

Deze bestaan eruit dat zij nogmaals aan alle adverteerders kenbaar zal maken dat de commercials van een classificatie dienen te zijn voorzien. Anders worden deze niet uitgezonden. Daarnaast zal de Omroep de commercials zelf ook altijd bekijken voordat ze worden uitgezonden. Indien de Omroep dan van mening is dat de classificatie van de adverteerder te laag is, dan zal zij haar eigen classificatie volgen. Verder zal zij nog twee extra codeurs opleiden die werkzaam zijn bij de afdeling die verantwoordelijk is voor het inzetten van commercials op de zender.

#### **5. Het oordeel van de Klachtencommissie**

De Klachtencommissie stelt vast dat de klacht in behandeling kan worden genomen en overweegt daarover als volgt.



## *Toepasselijke regels*

### Artikel 2 Deelreglement Televisie

*2.1 De Media-Instelling bepaalt de vorm en inhoud van haar Audiovisueel Product en is verantwoordelijk voor hetgeen in haar zendtijd wordt uitgezonden.*

### Artikel 8 Deelreglement Televisie voor zover van belang

*8.1 De Media-Instelling zal de Commercial en de Game-commercial uitzenden in overeenstemming met de classificatie daarvan. (Voor een Game-commercial die niet volgens het Kijkwijzer Classificatiesysteem is geclassificeerd moet de PEGI-leeftijdsclassificatie van de Game voor de Game-commercial worden gehanteerd).*

*8.2 De Media-Instelling zendt de Commercial en Game-Commercial met de leeftijdsclassificatie 'let op met kinderen tot 12 jaar' of de PEGI-leeftijdsclassificatie 12 jaar niet uit tussen 06.00 en 20.00 uur (plaatselijke tijd) en de Commercial of Game-Commercial met de leeftijdsclassificatie 'let op met kinderen tot 16 jaar' of de PEGI-leeftijdsclassificatie 16 en 18 jaar niet uit tussen 06.00 en 22.00 uur (plaatselijke tijd).*

### *De inhoudelijke behandeling van de klacht*

De klacht heeft betrekking op het uitzendtijdstip van de Commercial. De classificatie van de Commercial is niet in het geding, nu de Omroep erkent dat de classificatie 16 jaar vanwege Angst moet zijn en de Klachtencommissie zich in deze classificatie kan vinden. Tevens erkent de Omroep dat zij de Commercial op een te vroeg uitzendtijdstip heeft uitgezonden.

Op grond van artikel 2 van het Deelreglement Televisie is de Omroep verantwoordelijk voor hetgeen zij uitzendt. Wanneer blijkt dat een commercial op grond van haar classificatie niet op een bepaald tijdstip had mogen worden uitgezonden is dat aan de Omroep toe te rekenen. In het onderhavige geval heeft de Omroep de Commercial geaccepteerd en uitgezonden zonder te weten wat de classificatie was.

De Klachtencommissie begrijpt dat de opmerking van de adverteerder (werkzaam namens de distributeur) dat de Commercial de hele dag mocht worden uitgezonden de Omroep op het verkeerde been heeft gezet, maar artikel 2 Deelreglement Televisie is er nu juist om dit soort misverstanden te voorkomen. Het is niet aan de distributeur van een productie maar aan de omroep om de uitzendtijden te bepalen. De omroep is verantwoordelijk voor wat zij uitzendt. Bij het ontbreken van de classificatie had de Omroep contact op moeten nemen met de distributeur of de Commercial zelf kunnen classificeren. Daarnaast had zij de Kijkwijzer database kunnen raadplegen. In dit geval heeft zij geen enkele actie ondernomen.

Nu de Commercial met de leeftijdsclassificatie 16 jaar is uitgezonden voor 20.00 uur is er sprake van 2 stappen. Het verweer dat achteraf bleek dat de Commercial in eerste instantie was geclassificeerd op 12 jaar speelt in deze zaak geen rol, nu slechts kan worden vastgesteld dat de Omroep de Commercial heeft uitgezonden zonder die classificatie te kennen en niet wat de Omroep zou hebben gedaan als zij die classificatie wel had gekend.



De Klachtencommissie heeft er nota van genomen dat de Omroep maatregelen heeft getroffen om degelijke fouten in de toekomst te voorkomen.

Gelet op het hiervoor overwogene acht de Klachtencommissie de klacht gegrond en zal zij gezien de ernst en de impact van de overtreding, de Commercial werd getoond rondom een voetbalwedstrijd in de herfstvakantie, een sanctie opleggen.

## **6. De beslissing van de Klachtencommissie**

De Klachtencommissie verklaart de klacht van Klager jegens de Omroep gegrond. De commercial is op een te vroeg tijdstip uitgezonden.

### *Aanpassen Uitzendtijdstip*

De Omroep dient op basis van het voorgaande het uitzendtijdstip aan te passen. De omroep heeft aangegeven dit inmiddels te hebben gedaan mede onder overlegging van een uitdraai van de uitzendplanning.

### *Sanctie*

Ingevolge artikel 13 lid 1 van het Klachtenreglement is de Klachtencommissie bij een (deels) gegrond verklaarde klacht gerechtigd tot het opleggen van een van de sancties zoals genoemd in het onderhavige artikel. Nu de Omroep voor deze zender gedurende de afgelopen 5 jaar geen gegronde klacht heeft gekregen, zal de Klachtencommissie op grond van de Sanctierichtlijn van 31 maart 2014 volstaan met het opleggen van een waarschuwing.

### *Beroep*

Partijen hebben de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij de Commissie van Beroep van het NICAM, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld. Het beroepschrift dient binnen vier weken na dagtekening van de uitspraak van de Klachtencommissie schriftelijk bij de secretaris van de Commissie van Beroep te worden ingediend.

Het adres luidt: NICAM, Commissie van Beroep, Postbus 322, 1200 AH Hilversum.

Hilversum, 7 januari 2019