



Klachtnummer: 130921.01

Beslissing van de Klachtencommissie van het Nederlands Instituut voor de Classificatie van Audiovisuele Media (NICAM)

In de zaak van: mevrouw XXXX, wonende te XXXX, hierna te noemen: Klaagster

Tegen: XXXX, gevestigd te XXXX, hierna te noemen: Beklaagde

Audiovisuele productie: bioscoopfilm '**Meisje met Negen Pruiken**', hierna te noemen: de Film

1. De procedure

Klaagster heeft op 21 september 2013 een klacht ingediend over de Film.

De voorzitter van de Klachtencommissie heeft de klacht conform artikel 5 lid 1 Klachtenreglement van het NICAM op formele aspecten getoetst en bepaald dat de klacht in behandeling kan worden genomen.

Beklaagde heeft geen verweer gevoerd.

De Klachtencommissie heeft de klacht behandeld in haar zitting van 14 oktober 2013.

Klaagster noch Beklaagde heeft, na deugdelijke oproeping, gebruik gemaakt van de mogelijkheid haar standpunt mondeling toe te lichten.

2. De bestreden audiovisuele productie

De Film gaat over een jonge vrouw die kanker krijgt en de (uiteindelijk geslaagde behandeling) van deze ziekte in het ziekenhuis.

De Film is door Beklaagde geclassificeerd met behulp van het thans geldende NICAM classificatieformulier. De Film heeft de classificatie AL met als toevoeging grof taalgebruik (pictogram: schreeuwend mannetje).

3. De klacht

Klaagster vindt dat de Film geen AL heeft vanwege alle seksscènes die in de Film te zien zijn. Deze seksscènes zijn volgens Klaagster nadrukkelijk in beeld gebracht zodat de film de classificatie 12 zou moeten hebben.

4. Het verweer

Beklaagde heeft geen verweer gevoerd.



5. Het oordeel van de Klachtencommissie

De Klachtencommissie acht Klaagster ontvankelijk in haar klacht.

De Klachtencommissie heeft de thans geldende vragenlijst toegepast op de Film en behandelt hieronder de relevante vragen.

In de inhoudscategorie **seks** wordt vraag **4.1.1.** (Komt er in de productie seksueel georiënteerd taalgebruik voor?) met '1 keer of vaker' beantwoord.

In de toelichting op de vragenlijst staat dat onder seksueel georiënteerd taalgebruik wordt verstaan: seksuele toespelingen, grove seksuele grappen en alle verbale uitingen die erop gericht zijn de actor zelf, een andere persoon in de productie of de kijker op te winden. De Klachtencommissie constateert dat er verbale uitingen in de Film voorkomen die erop gericht zijn om de actor of een andere persoon op te winden. Zo wordt er gesproken over neuken, in het nieuwe jaar super seks hebben en gevraagd 'ben je door dat haar ineens zo geil?'.

Vraag **4.1.2.** (Hoe vaak zijn er seksuele handelingen zichtbaar?) wordt met '1 keer of vaker' beantwoord. Onder seksuele handelingen wordt verstaan: alle handelingen die erop gericht zijn de actor zelf, een ander persoon in de productie, of de kijker op te winden. Dit kan ook een suggestieve handeling zijn. De Klachtencommissie is van oordeel dat er sprake is van seksuele handelingen. Meerdere keren is te zien dat Sophie met een man seks heeft.

Vraag **4.1.4.** (Zijn de seksuele handelingen op nadrukkelijke wijze in beeld gebracht?) wordt met '1 of enkele keren' beantwoord.

In de toelichting op de vragenlijst staat dat wanneer seksuele handelingen expliciet in beeld worden gebracht, dit gescoord kan worden als nadrukkelijk. Het laat weinig aan de verbeelding over. De nadrukkelijkheid kan onder andere verhoogd worden door het accentueren van genot bij een persoon door geluid of beeld, bijvoorbeeld kreunen.

De Klachtencommissie is van oordeel dat de scènes waarin Sophie seks heeft met een man nadrukkelijk zijn aangezien de seksscènes nadrukkelijk in beeld zijn gebracht en in de scènes seksuele bewegingen te zien zijn, welke bewegingen worden geaccentueerd door gekreun.

Bovenstaande beantwoording leidt tot de classificatie 12 op basis van seks.

Vraag **7.1** (Komt er in de productie grof taalgebruik (vloeken, schuttingtaal) voor?) wordt met '1 keer of vaker' beantwoord. In de Film worden onder andere woorden als 'neuken', 'klote' en 'shit' gebezigd.

De beantwoording van bovengenoemde vragen, leidt tot de classificatie 12 op basis van seks en grof taalgebruik.



De Klachtencommissie is bevoegd de classificatieresultaten van audiovisuele producties 'ambtshalve' te beoordelen. Met andere woorden, de Klachtencommissie is bevoegd de gehele Film in haar beoordeling te betrekken, dus ook over inhoudscategorieën waarover niet specifiek is geklaagd. In dit verband overweegt de Klachtencommissie als volgt.

In de inhoudscategorie **angst** dient vraag **3.10.1**. (Komen er in de productie mensen of dieren voor die zichtbaar het slachtoffer zijn van gebeurtenissen zoals ongelukken, (natuurrampen), oorlogen of ziekte?) met '1 keer of vaker' beantwoord worden. De Klachtencommissie doelt hierbij onder andere op de scènes waarin te zien is dat de hoofdpersoon ziek en ellendig wordt van de chemokuur. Zij moet onder andere overgeven en verliest haar haar.

De vriendin (Chantal) die ze in het ziekenhuis heeft ontmoet, raakt terminaal.

Vraag **3.12.1**. (Spelen de angstwekkende scènes zich af in een realistische omgeving?) dient met '1 keer of vaker' te worden beantwoord. De Film speelt zich af in de huidige tijd in onder andere een ziekenhuis.

De beantwoording van bovengenoemde vragen leidt tot de classificatie 9 op basis van angst.

Ambtshalve geeft de Klachtencommissie Beklaagde in overweging om vraag 3.10.1 met '1 keer of vaker' te beantwoorden.

Nu de Klachtencommissie zich slechts amptshalve uit kan spreken over de inhoudscategorie **angst**, kan zij deze beoordeling voor wat betreft de inhoudscategorie angst slechts in overweging meegeven aan Beklaagde. Volgt Beklaagde hetgeen de Klachtencommissie in overweging geeft niet, dan heeft het binnen het kader van de onderhavige klacht geen consequenties voor Beklaagde en zal dit op zichzelf derhalve niet kunnen leiden tot enige sanctie zoals genoemd in artikel 13 van het Klachtenreglement van het NICAM. Beklaagde moet zich dan wel bewust zijn van het risico dat er opnieuw een klacht over de Film kan worden ingediend, die ter beoordeling van de Klachtencommissie kan komen.

De overige inhoudscategorieën zijn op de Film niet van toepassing.

Gelet op het voorgaande beslist de Klachtencommissie als volgt.

8. De beslissing van de Klachtencommissie

Gelet op het hiervoor overwogene acht de Klachtencommissie de klacht **gegrond**.

De Film heeft de classificatie 12 op basis van seks en grof taalgebruik.

Ambtshalve geeft de Klachtencommissie Beklaagde in overweging om het oordeel van de Klachtencommissie te volgen ook voor wat betreft de inhoudscategorie angst.



Beklaagde dient, in verband met het spoedeisende karakter op zeven dagen na de dagtekening van deze uitspraak, de door de Klachtencommissie aangegeven classificatie voor deze Film zelf alsnog door middel van het invullen van het classificatieformulier in te voeren in de database van het NICAM.

De Klachtencommissie gaat niet over tot het opleggen van een boete, nu aan Beklaagde de mogelijkheid om in de bemiddelingsfase de classificatie aan te passen is onthouden.

Beklaagde heeft zeven dagen na het zenden van de uitspraak tot uiterlijk 24 oktober de tijd om alle maatregelen te nemen die ertoe leiden dat de onjuiste leeftijdsclassificatie AL ongedaan wordt gemaakt en wordt omgezet in de leeftijdsclassificatie 12 in combinatie met de inhoudspictogrammen voor seks en grof taalgebruik.

De Klachtencommissie is van oordeel dat Beklaagde in ieder geval de maatregel dient te nemen dat bij release van de Film op DVD de inlay van de DVD de door de Klachtencommissie aangegeven classificatie vertoont.

De Klachtencommissie legt bovengenoemde maatregelen op onder verbeurte van een dwangsom van € 1.000,- per dag, te rekenen vanaf zeven dagen na de dagtekening van deze uitspraak, met een maximum van € 25.000,-.



Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij de Commissie van Beroep van het NICAM. Het beroepschrift dient binnen vier weken na dagtekening van de uitspraak van de Klachtencommissie schriftelijk bij de secretaris van de Commissie van Beroep te worden ingediend. Het adres luidt: NICAM, Commissie van Beroep, Postbus 322, 1200 AH Hilversum.

Voorzitter

Secretaris