



Klachtnummer: 150707.01

Beslissing van de Klachtencommissie van het Nederlands Instituut voor de Classificatie van Audiovisuele Media (NICAM)

xxx, wonende te xxx, hierna te noemen: klaagster

tegen

xxx, gevestigd te xxx hierna te noemen: de omroep.

Audiovisuele productie: televisieprogramma '**Samantha en Michael nemen er nog eentje**', hierna te noemen: het Programma, aflevering uitgezonden op 7 juli 2015 (aflevering 6) om 20.30 uur, hierna te noemen: de Aflevering.

1. De procedure

Klaagster heeft op 7 juli 2015 een klacht ingediend over het Programma.

De voorzitter van de Klachtencommissie heeft de klacht op formele aspecten getoetst en bepaald dat de klacht voorshands in behandeling kan worden genomen.

De omroep heeft op 13 augustus 2015 verweer gevoerd. Klaagster heeft per email van 13 en 17 augustus 2015 hierop gereageerd. Deze reactie is doorgestuurd naar de omroep.

De Klachtencommissie heeft de klacht behandeld in haar zitting van dinsdag 25 augustus 2015. Partijen hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid hun standpunten mondeling op de zitting toe te lichten.

2. Het Programma

Het Programma is een reality serie waarin Samantha en Michael uit Den Haag worden gevolgd in hun leven, waarin zij hun tweede kindje verwachten.

Aflevering 6 is op 7 juli 2015 om 20.30 uur door de omroep uitgezonden en maakt deel uit van een serie.

De omroep heeft het Programma op 22 mei 2015 als geheel geclassificeerd aan de hand van het op dat moment geldende classificatieformulier en is uitgekomen op Alle Leeftijden met als toevoeging grof taalgebruik.

3. De klacht

Klaagster vraagt zich in haar klacht af waar de normen en waarden zijn gebleven. Als er mensen zijn die kijken, kunnen ze beter een porno dvd kopen. Het is pure mondelinge porno. De acteurs kunnen over niets anders praten. Ze letten er niet op hoe iets op een normale manier kan worden gezegd. Kinderen kunnen denken dat dit allemaal kan worden gezegd.



4. Het verweer

In het verweerschrift voert de omroep kort gezegd het volgende aan.

De omroep heeft begrip voor de zorgen van klaagster. De omroep begrijpt heel goed dat sommige ouders het onwenselijk vinden dat het Programma door hun kinderen wordt bekeken. Zonder daartoe verplicht te zijn, heeft de omroep ervoor gekozen het Programma niet in de middag uit te zenden maar om 20.30 uur.

De omroep is zich zeer bewust van de maatschappelijke verantwoordelijkheid, die op haar rust. De omroep heeft zich onder andere om die reden aangesloten bij het NICAM. De omroep classificeert alle televisieprogramma's en films op basis van Kijkwijzer (het NICAM systeem). De producent levert de uitzendingen van de serie vervolgens conform de classificatie van Kijkwijzer aan bij de omroep.

Zoals eerder door het bureau van Kijkwijzer aan klaagster is medegedeeld waarschuwt Kijkwijzer voor mogelijk schadelijke beelden in televisieprogramma's of films. Kijkwijzer informeert niet over geschiktheid en kwaliteit. Ouders zijn zelf verantwoordelijk om te bepalen of ze een bepaald programma geschikt vinden op basis van hun normen en waarden. Niet iedereen in Nederland denkt daar natuurlijk hetzelfde over en iedereen hanteert zijn eigen normen en waarden.

Het Programma heeft op basis van Kijkwijzer de leeftijdsclassificatie Alle Leeftijden met de toevoeging grof taalgebruik. Voor uitzending van het Programma is het pictogram voor grof taalgebruik getoond. De omroep heeft daarvan een screenshot bijgevoegd. Door het zien van het pictogram grof taalgebruik kunnen ouders zelf beoordelen of zij het bekijken van het Programma wenselijk vinden of niet.

De omroep concludeert dat zij volgens het beleid van Kijkwijzer heeft gehandeld. Zij verzoekt de Klachtencommissie de klacht ongegrond te verklaren.

5. Reactie klaagster

Klaagster geeft in reactie op het verweerschrift kort gezegd het volgende aan.

Het gaat klaagster om het taalgebruik. Dit is mondelinge porno. Klaagster begrijpt niet dat dit voor alle leeftijden mag worden uitgezonden. Zij vindt dat respect in de omgang en taalgebruik erg belangrijk is in deze tijd, waarin de normen en waarden achteruit gaan. Als kinderen dit horen, zeggen zij het ook tegen hun vriendjes en vriendinnetjes. Klaagster vraagt zich af of dat dan normaal is.

Klaagster betwijfelt of de omroep zich bewust is van de op haar rustende maatschappelijke verantwoordelijkheid. Om 20.30 uur lopen er nog veel jonge kinderen rond in de huiskamer. Deze kinderen vangen deze porno taal op en kunnen denken dat dat gewoon is. Ook hebben jonge kinderen in deze tijd een eigen televisie op hun kamer en daar kan niet constant controle zijn. Klaagster vindt het een afschuifstelsel dat Kijkwijzer niet gaat over geschiktheid en dat de ouders zelf verantwoordelijk zijn. In deze tijden waarin de normen en waarden voor het grote publiek vervagen moeten opvoeders en programmamakers voor de kinderen het goede voorbeeld geven. Het boeit de omroep niet wat voor een schadelijke invloed dit soort programma's op de jeugd heeft. Voor de omroep staan de kijkcijfers en de commerciële belangen voorop. De omroep is mede verantwoordelijk.



6. Het oordeel van de Klachtencommissie

De Klachtencommissie stelt vast dat de klacht in behandeling kan worden genomen en overweegt daarover als volgt.

Schadelijkheid/geschiktheid

De Klachtencommissie merkt allereerst op dat het doel van Kijkwijzer is ouders en opvoeders te informeren over voor kinderen mogelijk schadelijke elementen in een programma of film. Binnen het systeem van Kijkwijzer worden zes categorieën onderkend, die mogelijk schadelijke gevolgen hebben voor jeugdige kijkers, één daarvan is seks. Filmdistributeurs en omroepen classificeren hun producties zelf aan de hand van een door de Wetenschapscommissie van Kijkwijzer ontwikkelde vragenlijst met de criteria van Kijkwijzer.

Kijkwijzer gaat over mogelijke schadelijkheid en geeft geen indicatie over geschiktheid of normen en waarden. De Klachtencommissie kan zich voorstellen dat het onderhavige Programma niet past bij ieders normen en waarden, maar daar gaat Kijkwijzer niet over. Het is aan ouders en opvoeders om te beoordelen of zij een bepaald onderwerp in een film of programma geschikt vinden voor hun kinderen.

Uitzendtijden

Voor de uitzending op televisie is een bij het NICAM aangesloten omroep gebonden aan uitzendtijden. Deze zijn vastgelegd in het Deelreglement Televisie. Volgens artikel 3 van dit reglement zendt een omroep een programma met de leeftijdsclassificatie 12 jaar niet uit tussen 06.00 en 20.00 uur en een programma met de leeftijdsclassificatie 16 jaar niet tussen 06.00 en 22.00 uur. Ouders en opvoeders kunnen met deze uitzendtijden rekening houden als zij besluiten dat hun kinderen na 20.00 uur televisie mogen kijken of een televisie op hun kamer hebben.

De classificatie

Om de classificatie van de Aflevering vast te stellen, past de Klachtencommissie het huidige classificatieformulier toe op de Aflevering. De onderhavige klacht heeft betrekking op de categorieën seks en grof taalgebruik.

Seks

In de inhoudscategorie **seks** moet naar de mening van de Klachtencommissie vraag **4.1.1.** (Komt er in de productie seksueel georiënteerd taalgebruik voor?) met '1 keer of vaker' worden beantwoord.

De Klachtencommissie heeft seksueel georiënteerd taalgebruik geconstateerd. Onder seksueel georiënteerd taalgebruik wordt verstaan: seksuele toespelingen, grove seksuele grappen en alle verbale uitingen die er op gericht zijn de actor zelf, een andere persoon in de productie, of de kijker op te winden.



De Aflevering bevat onder meer de volgende seksuele grappen en toespelingen:
'Hetty heeft zijn beste tijd gehad. We hebben nu een jong ding dat zuigt beter.'
'Ik ben benieuwd of hij hem omhoog kan krijgen.'
'Spuut maar op mijn voorhoofd'
'ik hoop dat het bed niet gaat schuiven als ik erop lig te neuken' en
'Ik ben van twee kanten... '.

Vraag **4.1.2.** (Hoe vaak zijn er seksuele handelingen zichtbaar?) moet met 'nooit' worden beantwoord.

De definitie van een seksuele handeling, als bedoeld in deze vraag, luidt als volgt:
'Onder seksuele handelingen wordt verstaan: alle handelingen die erop gericht zijn de actor zelf, een andere persoon in de productie of de kijker op te winden. Dit kan ook een suggestieve handeling zijn'. Voorbeelden van seksuele handelingen zijn: 'stripteaseacts en opwindend strelen en betasten van lichaamsdelen als billen, kruis en borsten'.

In de Aflevering zijn geen seksuele handelingen in beeld.

Bovenstaande beantwoording leidt tot de classificatie Alle Leeftijden op basis van seks. Wel dient vanwege het seksueel georiënteerd taalgebruik het pictogram voor grof taalgebruik te worden getoond.

Grof taalgebruik

Vraag **7.1.** (Komt er in de productie grof taalgebruik (vloeken, schuttingtaal) voor?) moet met '1 keer of vaker' worden beantwoord. De hierboven bij vraag 4.1.1. genoemde teksten dienen naar het oordeel van de Klachtencommissie in het onderhavige geval eveneens te worden aangemerkt als grof taalgebruik.

De overige inhoudscategorieën zijn op de Aflevering niet van toepassing.

Classificatie Aflevering

De beantwoording van bovengenoemde vragen leidt tot de classificatie Alle Leeftijden met de toevoeging grof taalgebruik. Deze classificatie heeft tot gevolg dat de Aflevering de hele dag mag worden uitgezonden. Om haar moverende redenen heeft de omroep ervoor gekozen de Aflevering na 20.00 uur uit te zenden.

In het door wetenschappers ontwikkelde Kijkwijzersysteem leidt het alleen voorkomen van grof of seksueel georiënteerd taalgebruik niet tot een leeftijdsclassificatie. Wel moet ter informatie het pictogram voor grof taalgebruik worden getoond om duidelijk te maken dat grof taalgebruik in het programma voor komt. Ouders kunnen op basis van het pictogram beslissen of hun kinderen het programma mogen zien.

De Klachtencommissie beslist derhalve als volgt.



8. De beslissing van de Klachtencommissie

De Klachtencommissie verklaart de klacht **ongegrond**.

Partijen hebben de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij de Commissie van Beroep van het NICAM, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld,. Het beroepschrift dient binnen vier weken na dagtekening van de uitspraak van de Klachtencommissie schriftelijk bij de secretaris van de Commissie van Beroep te worden ingediend. Het adres luidt: NICAM, Commissie van Beroep, Postbus 322, 1200 AH Hilversum.

Hilversum, 7 september 2015