



Klachtnummer: 130228.03

Beslissing van de Klachtencommissie van het Nederlands Instituut voor de Classificatie van Audiovisuele Media (NICAM)

In de zaak van: Mevrouw XXX, wonende te XXX, hierna te noemen: Klaagster

Tegen: XXX, omroeporganisatie gevestigd te XXX, exploitant van de zender XXX, hierna te noemen: Beklaagde

Audiovisuele productie: televisieserie '**Goede Tijden Slechte Tijden**', de Aflevering uitgezonden op 28 februari 2013 omstreeks 20.00 uur, hierna te noemen: de Aflevering

1. De procedure

Klager heeft op 28 februari 2013 een klacht ingediend over de Aflevering.

De voorzitter van de Klachtencommissie heeft de klacht conform artikel 5 lid 1 Klachtenreglement van het NICAM getoetst op formele aspecten en bepaald dat de klacht in behandeling kan worden genomen.

Beklaagde heeft bij brief van 8 april 2013 verweer gevoerd.

De Klachtencommissie heeft de klacht behandeld in haar zitting van 23 april 2013.

Klaagster noch Beklaagde heeft, na deugdelijke oproeping, gebruik gemaakt van de mogelijkheid haar standpunt mondeling toe te lichten.

2. De bestreden audiovisuele productie

De Serie is een soapserie die dagelijks door Beklaagde omstreeks 20.00 uur wordt uitgezonden.

De Serie heeft als classificatie: 'let op met kinderen tot 12 jaar' op basis van geweld, angst en grof taalgebruik.

Beklaagde heeft het gehele seizoen in een keer geclassificeerd.

3. De klacht

De klacht richt zich op de inhoudscategorie harddrugs-overmatig softdrugsgebruik en overmatig alcoholgebruik (drugs).

Klaagster klaagt over de scene waar Sjoerd coke gebruikt op het toilet bij de disco.



4. Het verweer

In het verweerschrift voert Beklaagde, hieronder verkort weergegeven, het volgende aan.

Beklaagde is zich zeer bewust van de maatschappelijke verantwoordelijkheid die op haar rust. Beklaagde heeft zich onder andere om die reden aangesloten bij het NICAM. Alle televisieprogramma's en films worden op basis van Kijkwijzer door Beklaagde geclassificeerd. De producent van het Programma, levert de uitzendingen van de serie vervolgens conform de classificatie van Kijkwijzer aan bij Beklaagde.

In de betreffende verhaallijn van de serie raakt het personage Sjoerd Bouwhuis, een twintiger, meer en meer verslaafd aan cocaïne. Via het personage Sjoerd wordt verteld wat drugs met iemand doet en hoe iemand door zo'n verslaving alles kan verliezen. Zo verliest Sjoerd de grip op het dagelijkse leven, zijn gezondheid maar vooral ook zijn band met zijn ouders, vriendin, familie en zijn zoontje. Uiteindelijk zal Sjoerd ook inzien hoe hij alles dat hij liefheeft is kwijtgeraakt. Daarnaast wordt ook het verhaal verteld over hoe ouders de grip op hun verslaafde kind verliezen.

De producent en Beklaagde willen met dit onderwerp de verwoestende werking van een drugsverslaving bespreekbaar maken en laten zien hoe een schijnbaar onschuldige kennismaking met harddrugs tot een zeer destructieve verslaving leidt. Beide partijen zijn zich zeer bewust van de voorbeeldfunctie die de serie heeft, zeker ten aanzien van (12+) jongeren. Het drugsgebruik wordt dan ook op generlei wijze in een gunstig daglicht geplaatst. De verhaallijn is juist waarschuwend van aard.

Beklaagde is van mening dat zij op basis van het NICAM systeem, Kijkwijzer, juist heeft gehandeld. De huidige classificatie van de Serie in de avond is 12. Op basis van het NICAM reglement krijgt een programma waarin harddrugsgebruik voorkomt die classificatie. Alleen indien het drugsgebruik in een gunstig daglicht wordt geplaatst waar in het onderhavige geval evident geen sprake van is, krijgt het programma de classificatie 16.

Tot slot zijn de pictogrammen geweld, angst en grof taalgebruik getoond bij aanvang van de Aflevering conform artikel 2 lid 1 van het Algemeen Reglement waarin staat opgenomen dat Beklaagde in principe nooit meer dan drie inhoudscategorieën kenbaar hoeft te maken. Deze getoonde pictogrammen wegen volgens de classificatie namelijk het zwaarst.

Beklaagde heeft conform het beleid van het NICAM gehandeld. Derhalve verzoekt Beklaagde de Klachtencommissie de klacht ongegrond te verklaren.



5. Het oordeel van de Klachtencommissie

De Klachtencommissie acht Klaagster ontvankelijk in haar klacht.

De Klachtencommissie heeft het huidige classificatieformulier toegepast op de Aflevering en behandelt hieronder de relevante vragen.

In de categorie **drugs** moet vraag **6.1.1.** (Komt er (a) harddrugs- (b) overmatig softdrugsgebruik of (c) overmatig alcoholgebruik in de productie voor?) met '1 keer of vaker' beantwoord worden. Hierbij wijst de Klachtencommissie op de scene waarin een jongen en Sjoerd bij het toilet cocaïne snuiven.

Vraag **6.1.2.** (wordt het harddrugsgebruik, overmatig softdrugsgebruik of het overmatig alcohol gebruik in een gunstig daglicht geplaatst?) moet met 'nee' worden beantwoord. In de Aflevering wordt alleen gezegd: 'nu even pret en morgen weer tentamen'. De Klachtencommissie is van oordeel dat met deze uitspraak het harddrugsgebruik niet in een gunstig daglicht geplaatst wordt.

Vraag **6.1.3.** (Wordt het harddrugsgebruik, overmatig softdrugsgebruik of overmatig alcoholgebruik expliciet afgeraden?) moet naar de mening van de Klachtencommissie met 'nee' beantwoord worden. Er wordt niet in de Aflevering gezegd dat harddrugsgebruik slecht is.

Bovenstaande beantwoording leidt tot de classificatie 12 op basis van drugs.

De overige inhoudscategorieën zijn op de Aflevering niet van toepassing.

Beklaagde schrijft in haar verweerschrift dat de pictogrammen geweld, angst en grof taalgebruik getoond zijn bij aanvang van het Programma conform artikel 2 lid 1 van het Algemeen Reglement waarin staat opgenomen dat Beklaagde in principe nooit meer dan drie inhoudscategorieën kenbaar hoeft te maken. Deze getoonde pictogrammen wegen volgens Beklaagde het zwaarst.

De Klachtencommissie constateert echter dat het inhoudspictogram drugs ten onrechte ook niet is ingevoerd in de database van het NICAM, zodat Klaagster, ook via die database, niet kon weten dat de Aflevering harddrugs als inhoud had.

7. De beslissing van de Klachtencommissie

Gelet op het hiervoor overwogene acht de Klachtencommissie de klacht **gegrond**.

De classificatie van de Aflevering dient uit te komen op 12 op basis van drugs.

Beklaagde dient de Aflevering en derhalve de Serie, al dan niet steekproefsgewijs, met inachtneming van deze uitspraak van de Klachtencommissie opnieuw te classificeren.



De Klachtencommissie gaat conform artikel 13 lid 1 onder C Klachtenreglement van het NICAM over tot het opleggen van een boete aan Beklaagde, nu er in eerdere uitspraken (onder andere klachtnummer 120615.01 'Dr. Phil' en klachtnr. 111205.01 'Dit is mijn Lijf') jegens Beklaagde klachten gegrond zijn verklaard. Bij de berekening van de onderhavige boete is de Klachtencommissie uitgegaan van de Sanctierichtlijn.

De onderhavige overtreding valt binnen de categorie A 'Inhoudelijke overtredingen'; de Aflevering is fout geclassificeerd. Beklaagde is een landelijk opererende omroepinstelling, waarvoor elk punt € 2.000,- bedraagt. Dit levert één punt op volgens de Sanctierichtlijn.

Aangezien de leeftijdscategorie niet wijzigt, ziet de Klachtencommissie aanleiding om een correctiefactor toe te passen met betrekking tot de hiervoor op te leggen boete. De Klachtencommissie neemt bij het bepalen van de correctiefactor eveneens in overweging dat de scene waarin Sjoerd drugs gebruikt deel op een ongelukkig moment in de verhaallijn is afgebroken, zodat er in de Aflevering zelf geen sprake is van een expliciet afraden van drugsgebruik. De Klachtencommissie kan zich wel voorstellen dat de verhaallijn over drugsgebruik zich de komende afleveringen verder zal ontwikkelen zodat deze verhaallijn wel waarschuwend van aard kan zijn en past gelet daarop een correctiefactor toe van 0,5%.

De boete voor het niet classificeren van de inhoudscategorie drugs zal derhalve uitkomen op € 1.000,--.

Gelet op de hierboven genoemde omstandigheden van het geval ziet de Klachtencommissie geen aanleiding een correctiefactor wegens recidive toe te passen.

De door Beklaagde te betalen boete komt derhalve uit op € 1.000,--.

Dit bedrag dient door Beklaagde binnen 30 dagen na factuurdatum te worden voldaan. De factuur wordt separaat toegezonden.

Het hierboven genoemde bedrag dient door Beklaagde binnen 30 dagen na factuurdatum te worden voldaan. De factuur wordt gescheiden toegezonden.



Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij de Commissie van Beroep van het NICAM. Het beroepschrift dient binnen vier weken na dagtekening van de uitspraak van de Klachtencommissie schriftelijk bij de secretaris van de Commissie van Beroep te worden ingediend. Het adres luidt: NICAM, Commissie van Beroep, Postbus 322, 1200 AH Hilversum.

Voorzitter

Secretaris